

Descripción del Programa:

En el ciclo escolar 2015-2016, el Programa de la Reforma Educativa (PRE) tiene como objetivo contribuir a la disminución del rezago en las condiciones físicas de las escuelas públicas de Educación Básica y al fortalecimiento de la autonomía de gestión escolar para mejorar la prestación del servicio educativo con calidad y equidad. Ofrece dos tipos de apoyo: técnicos, consistentes en asesoría, acompañamiento técnico y operativo para el desarrollo de competencias locales; y los subsidios federales que se destinan para la atención de carencias físicas de las escuelas, desarrollo de la autonomía de la gestión, e instalación y mantenimiento de bebederos escolares, este último a partir de 2016.

Resultados

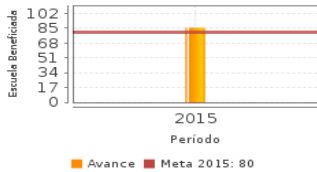
Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica

Frecuencia: Cuatrienal
Año base: NA
Meta: NA
Valor: NA

¿Cuáles son los resultados del programa y cómo los mide?

El programa se fusionó para 2016, es su primer año de operación, cuenta con un plan de evaluación local de las Entidades Federativas y contempla la evaluación de resultados y efectos en 2018. El estudio avances del programa (Valora, 2015) consideró 15 entidades de las cuales, se seleccionó aleatoriamente a 300 escuelas, los resultados señalan una mejoría en la gestión escolar en las 4 dimensiones (colegialidad, consejo técnico, liderazgo y comunidad) comparando el puntaje medio en la escala en el ciclo escolar 2013-2014 vs 2014-2015 con una significancia $p < 0.05$. Además, el índice de carencias escolares (ICE) decreció 0.079 puntos; en general las condiciones de infraestructura mejoraron. Del total de 268 escuelas, el 67.2% presentó un descenso, aunque el 25.4% incremento en el ICE, lo cual, sugiere la necesidad de una inversión recurrente pues la infraestructura y mobiliario puede depreciarse pronto conforme a cambios y necesidades de las escuelas. A nivel propósito, el resultado es 85.80% escuelas incorporadas al programa respecto de las escuelas consideradas en la muestra, esto es 7.3% más que la meta del 80%. La meta superada puede deberse a una planeación conservadora o que el método de cálculo es impreciso pues es confusa la determinación del universo de la muestra, si son 800 o 1000 escuelas. El objetivo a nivel propósito alude a más de un propósito, lo cual, dificulta distinguir el resultado deseado. (ICP15)

Porcentaje de escuelas de la muestra incorporadas al Programa con acta de seguimiento de acciones, avances y logros firmada.



Frecuencia: Anual
Año base: 3015
Meta: 80.00
Valor: 85.80

Definición de Población Objetivo:

Las Comunidades escolares integradas por alumnos, padres de familia y tutores de las escuelas públicas de Educación Básica de todos sus niveles y servicios educativos, dando prioridad a escuelas que presentan mayor intensidad de rezago en sus condiciones físicas y de equipamiento. También, incluye, las supervisiones escolares de zona.

Cobertura

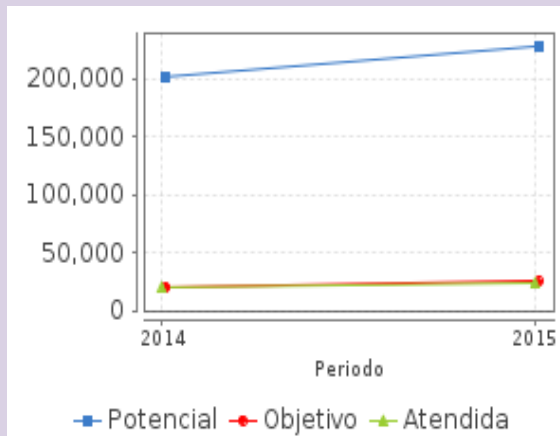
Cobertura

Entidades atendidas	32
Municipios atendidos	1,398
Localidades atendidas	1,398
Hombres atendidos	NA
Mujeres atendidas	NA

Cuantificación de Poblaciones

Unidad de Medida PA	Valor 2015
Comunidad Escolar	
Población Potencial (PP)	228,765
Población Objetivo (PO)	24,808
Población Atendida (PA)	24,550
Población Atendida/ Población Objetivo	98.96 %

Evolución de la Cobertura



Análisis de la Cobertura

Las poblaciones se encuentran definidas y cuantificadas. Se observa, que desde 2014 la población objetivo está cubierta en un aproximado 98%, amerita conocer cuál es la meta al 2018 para notar si la cubrirá con los recursos asignados. En contraste, con la población potencial sólo se alcanza a cubrir en un 10.7%. La cobertura del programa en 2015 es 24,550 comunidades escolares, esto es 21.9% más respecto al 2014. El presupuesto autorizado al programa fue el mismo en ambos años, y la distribución de recursos a las comunidades escolares de reingreso en un segundo año, aunque acorde a la matrícula atendida, disminuyó.

Análisis del Sector

1.3 Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica



Presupuesto Ejercido *

Año	Presupuesto del Programa (MDP) (1)	Presupuesto del Ramo (MDP) (2)	% = (1) / (2)
2014	6,986.00	295,590.16	2.36 %
2015	6,766.51	294,095.32	2.30 %

Análisis del Sector

Se encuentra alineado al Objetivo 1: Asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población. El indicador alineado "Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica", no presenta avance ya que la prueba EXCALE (Examen para la calidad y el logro educativo) fue substituida por PLANEA (Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes) a partir del ciclo escolar 2014-2015.

Año de inicio del Programa: 2014

* Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) MDP: Millones de Pesos. Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

Fortalezas y/o Oportunidades

1. El programa cuenta con un documento diagnóstico que identifica de manera clara y consistente las características básicas del diseño del programa (la justificación y problemática a atender están debidamente sustentadas, se definen y cuantifican las poblaciones con una focalización precisa para la población objetivo). 2. El programa ha establecido junto con la Dirección General de Evaluación de Políticas un plan de la evaluación local para las Entidades Federativas con lo cual podrá realizar el seguimiento y monitoreo de sus principales indicadores. 3. El estudio avances del programa (Valora, 2015) señala una mejoría en la gestión escolar en las 4 dimensiones (colegialidad, consejo técnico, liderazgo y comunidad) comparando el puntaje medio en la escala en el ciclo escolar 2013-2014 vs 2014-2015. Además, de acuerdo al índice de carencias escolares (ICE), se observa que en general las condiciones de infraestructura mejoraron para el 67.2% de las escuelas participantes en el estudio.

Debilidades y/o Amenazas

1. El método de cálculo del indicador de propósito es inexacto o las metas pueden ser conservadoras ya que no es claro si la muestra tiene un universo de 800 o 1000 escuelas y cuáles son los criterios para considerar sólo una muestra si contabilizarían más escuelas que el universo total de la misma. 2. El objetivo a nivel propósito alude a más de uno, lo cual no permite distinguir el resultado deseado. 3. Se observa que desde 2014 la población objetivo está cubierta en un aproximado 98%, pero se desconoce cuáles son las metas anuales en el mediano plazo hacia el 2018. En contraste, la población potencial sólo se alcanza a cubrir en un 10%.

Recomendaciones

1. Se sugiere precisar el resultado deseado al nivel propósito y documentarlo en la MIR y diagnóstico del programa. 2. Con el cambio a nivel propósito que se realice, se requerirá adecuar el indicador para la medición a este nivel o bien ajustar el método de cálculo para que sea más pertinente a la medición del propósito. 3. Es importante que el programa documente la estrategia de cobertura a mediano plazo y analice la atención anual que puede lograr en relación a la población potencial y objetivo. Asimismo, se deberá considerar en la población atendida del próximo ciclo escolar 2016-2017, las escuelas beneficiadas por bebederos, cuidando que no se dupliquen con las comunidades escolares beneficiadas por los demás componentes.

Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

Avances en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

El programa no comprometió Aspectos de Mejora en años anteriores al 2016

Aspectos comprometidos en 2016

El programa no comprometió Aspectos de Mejora en el 2016

Avances del programa en el ejercicio fiscal actual (2016)

1. En 2016, el Programa de la Reforma Educativa se fusiona con los programas Escuelas de calidad y Escuela digna, manteniendo el mismo nombre e incorporando componentes sobre la autonomía de la gestión escolar y la instalación de bebederos. Asimismo su operación será compartida con la Dirección General de Desarrollo y Gestión Educativa y el INIFED. 2. Adicionalmente, se contemplan 11000 escuelas beneficiadas con la elaboración y mantenimiento de bebederos a partir del ciclo escolar 2016-2017. 3. De acuerdo al comparativo realizado por el programa entre las carencias detectadas en las escuelas y las acciones realizadas, se encontró que hay 13,918 escuelas con carencias de infraestructura hidrosanitaria versus 6,776 escuelas (48.68%) con acciones para procurar el acceso a agua potable. También, se identificó en 8,303 escuelas con carencia en construcción, reconstrucción y habilitación de aula, de las cuales 7,538 (90.78%) emprendieron acciones para ello. Asimismo, de las 11,937 escuelas detectadas con problemas de equipamiento, 8,275 (69.32%) se enfocaron al equipamiento básico para el ciclo escolar 2015-2016. Por lo cual, donde mayores recursos y avances se tienen es en la habilitación de aula.

Datos de Contacto

Datos de Unidad Administrativa
(Responsable del programa o acción)

Nombre: Germán Cervantes Ayala
Teléfono: 36011000
Correo electrónico: gcervantes@nube.sep.gob.mx

Datos de Unidad de Evaluación
(Responsable de la elaboración de la Ficha)

Nombre: Rocío López Guerra
Teléfono: 36011000
Correo electrónico: rociol@sep.gob.mx

Datos de Contacto CONEVAL
(Coordinación de las Fichas de Monitoreo y Evaluación)

Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.org.mx 54817245
Liv Lafontaine Navarro llafontaine@coneval.org.mx 54817239
Erika Ávila Mérida eavila@coneval.org.mx 54817289